

Trong những năm qua, Luật Khiếu nại, tố cáo đã tạo điều kiện thuận lợi cho quá trình giải quyết khiếu nại, góp phần đáng kể nâng cao hiệu quả công tác này. Tuy nhiên, sau nhiều lần sửa đổi, bổ sung, Luật Khiếu nại, tố cáo vẫn còn một số quy định thiếu hợp lý cần phải được nghiên cứu xem xét, điều chỉnh.

Về ban hành quy định giải quyết khiếu nại

Theo quy định thì người có thẩm quyền giải quyết khiếu nại phải ra quyết định giải quyết khiếu nại bằng văn bản... Quy định như vậy, mọi người nghe thì có vẻ hợp lý và chi tiết, nhưng khi tiến hành thực lý giải quyết khiếu nại (điều kiện cấp hủy) lại nảy sinh những vấn đề mà nếu không thực hiện thì trái pháp luật, nhưng nếu thực hiện theo quy định thì nhiều trường hợp trở thành thực tế cũng như, thiêu tính khả thi.

Quy định ban hành chính như thế thì phải là một văn bản hành chính và nó có một quy định ban hành chính, người có thẩm quyền cũng phải thực hiện một số hành vi hành chính (xem xét, ký ban hành...), cùng với nhiều hành vi hành chính của các cơ quan khác nhau. Theo quy định thì việc giải quyết khiếu nại phải ban hành quyết định, mà không được sử dụng các hình thức khác, tức là bắt buộc quy định ban hành chính hay hành vi hành chính bắt buộc nếu phải được giải quyết thông qua một quy định.

Những năm qua cho thấy, số lượng về việc giải quyết ban hành chính và hành vi hành chính bắt buộc nếu khác nhau - trường hợp thì hành vi hành chính bắt buộc nếu có thể là nhiều hơn, trong đó nhiều hành vi hành chính bắt buộc nếu là những hành vi rất đơn giản, khi xem xét giải quyết nếu không thực hiện đúng quy trình số vi phạm pháp luật khiếu nại, nhưng với những về việc như vậy mà thực hiện đúng quy trình, thực tế thì số không cần thiếp, thiêu thực tế.

Ví dụ: Ông A có đơn khiếu nại hành vi không thực hiện việc xem xét cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của Phòng tài nguyên môi trường huyện B vì cho rằng mình đã gửi đơn yêu cầu cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất hơn hai tháng (quá thời hạn) mà vẫn chưa được giải quyết, nhưng ông A không gửi kèm theo giấy tờ cần thiếp; trong khi thực tế, quy trình cấp giấy không cần có riêng đơn yêu cầu, chưa nói đến việc tiến hành điều tra phát sinh khiếu nại, các cơ quan có thẩm quyền chưa nhận được đơn yêu cầu của ông A. Xét về tính chặt chẽ và nội dung về việc, trường hợp này cần có một công văn trả lời người dân, nhưng theo quy trình giải

quyết khiếu nại phải được báo theo đúng (thông báo theo lý gì quyết, tiến hành gì thôi, ban hành quyết định gì quyết khiếu nại...).

Trong khi chúng ta đang triển khai quyết liệt từ trung ương đến các sở, ngành hiện tại các vấn đề gì hoá, lo ngại về các thủ tục hành chính không cần thiết để tránh phiền hà, rườm rà khi giải quyết công việc, do vậy đây là yêu cầu đòi hỏi cần được xem xét để ưu tiên hợp lý để mọi lo ngại khiếu nại (về nội dung, tính chất, yêu cầu của thủ tục tiến trình giải quyết) lại có biện pháp xem xét, giải quyết cho phù hợp, và mọi báo được tính kịp thời, chính xác, và tránh được thủ tục rườm rà không cần thiết, gây khó khăn cho việc giải quyết.

Về góp ý, đề nghị thôi trình tiếp về nghị định khiếu nại và nghị định về khiếu nại...

Theo quy định của Luật sửa đổi, bổ sung một số điều của Luật Khiếu nại, tố cáo năm 2005: “Nghị định giải quyết khiếu nại và nghị định về khiếu nại...” Quy định này hoàn toàn khác so với nội dung quy định trong Luật KNTC năm 1998 là: “khi cần thiết, nghị định giải quyết khiếu nại và nghị định về góp ý đề nghị thôi trình tiếp về nghị định khiếu nại, nghị định về khiếu nại” là nhằm phát huy dân chủ, tăng cường pháp chế xã hội chủ nghĩa, bảo vệ lợi ích của Nhà nước, quyền lợi ích hợp pháp của công dân, cơ quan, tổ chức trong quá trình khiếu nại và giải quyết khiếu nại. Song, nếu chúng ta đã biết, về khiếu nại và giải quyết khiếu nại, Luật Khiếu nại, tố cáo chỉ để ưu tiên các khiếu nại về quyết định hành chính và hành vi hành chính hoặc quyết định của luật cán bộ, công chức

Vì vậy, khi có khiếu nại, các cơ quan, tổ chức, cá nhân có thẩm quyền phải xem xét lại quyết định hành chính và hành vi hành chính theo thủ tục do Luật Khiếu nại, tố cáo quy định. Qua việc góp ý, đề nghị thôi trình tiếp, việc khiếu nại và giải quyết khiếu nại đã có nhiều thuận lợi, tiết kiệm tích cực hơn và giảm được đáng kể những bức xúc của người dân. Cũng qua việc góp ý, đề nghị thôi trình tiếp, nghị định giải quyết khiếu nại hiện rõ hơn bên cạnh sự việc; tính chất, mức độ, nguyên nhân dẫn đến khiếu nại, mức độ tâm tư nguyện vọng và yêu cầu của người khiếu nại, tháo gỡ những vướng mắc, hạn chế được khiếu nại kiện pháp lý, kéo dài, ... giải quyết tốt nguyện vọng mong muốn được góp ý đề nghị thôi trình về người khiếu nại, nghị định về khiếu nại và nghị định giải quyết khiếu nại. Cũng thế, cũng thông

Theo Vi ? n Khoa h ? c t h a n h t r a